

TEMPI DIFFICILI

Certamente non sono tempi facili quelli che la professione dell'architetto sta attraversando.

In Europa sono attivi più di cinquecento mila professionisti, di cui ben centocinquanta mila in Italia, in un mercato in cui la crisi economica da una parte e la globalizzazione dell'offerta progettuale dall'altra lasciano poco spazio all'innovazione tecnico-culturale. Tutto ciò crea profondi disagi e spinge alla parcellizzazione degli studi professionali, sempre più verso piccole dimensioni di struttura, e a diversificare gli interventi di interessi.

Il grande problema è per le decine di migliaia di giovani architetti che dovrebbero affrontare un mercato molto selettivo non tanto nella qualità progettuale quanto nella concorrenza sempre più spietata nell'offerta al ribasso delle prestazioni da parte di giovani colleghi che necessitano di almeno un primo incarico per poter dimostrare capacità e creatività.

I grandi concorsi internazionali, che nei tempi passati in Europa hanno consentito a molti giovani di affermarsi al punto che oggi, non più giovani, sono tutti diventati dei grandi studi internazionali, sembra siano diventati rari e, quando vengono banditi, la partecipazione viene riservata solo ai grandi studi. Proprio di coloro che quaranta anni fa vincevano da giovani inesperti. Il famoso Concorso per il Centre Pompidou, la cui partecipazione era libera a tutti, e a cui parteciparono più di cinquecento studi nel mondo, venne vinto da quattro giovani di circa trenta anni.

Mi chiedo e ci chiediamo in molti quale sia la motivazione economica e politica che, in periodo di scarsi investimenti privati nella ricerca di qualità progettuale, per cui gli Stati europei, e l'Italia per prima, continuano a ignorare una situazione professionale che rischia di implodere per mancanza di incarichi e di esperienza. Si impedisce così a una generazione intera di poter concorrere alla pari, nel proporre soluzioni, tramite concorsi, ai gravi problemi urbani e sociali che necessitano sempre di più di proposte proprio da parte dell'architettura. Unico processo fisico e ambientale che ci può permettere di vivere meglio nel rispetto degli altri e della natura. Nasce il dubbio che se non si interviene presto, riqualificando il significato del progetto nel rispetto della contemporaneità e della sua interpretazione da parte delle nuove generazioni, il cosiddetto mercato immobiliare prenda il sopravvento, rivolgendosi alle grandi società anonime di progettazione per ottenere solo servizi al minor costo con qualità prestazionale ed estetica adeguata solo al marketing commerciale.

Non credo che l'architettura meriti un tale avvillimento.

DES TEMPS DIFFICILES

Ce sont incontestablement des temps difficiles, ceux que la profession d'architecte traverse actuellement. Plus de cinq cent mille professionnels travaillent en Europe, dont pas moins de cent cinquante mille en Italie, dans un marché où la crise économique d'une part, et la globalisation des offres de projets de l'autre, ne laissent que peu de place à l'innovation technique et culturelle. Cette situation crée de grandes difficultés et conduit à la parcellisation du travail des agences d'architecture, qui s'orientent de plus en plus vers une structure de petite taille, et la diversification des interventions d'intérêt. Un gros problème qui concerne les dizaines de milliers de jeunes architectes qui devraient affronter un marché très sélectif, pas tant en termes de qualité des projets mais plutôt en termes de concurrence de plus en plus impitoyable dans l'offre de prestations revue à la baisse des jeunes collègues qui ont absolument besoin de décrocher un premier contrat pour pouvoir démontrer leur compétence et leur créativité. Les grands concours internationaux – qui, dans le passé en Europe, ont permis à de nombreux jeunes de s'affirmer, au point qu'aujourd'hui, n'étant plus jeunes, ils sont tous à la tête de grandes agences d'architecture internationales – semblent devenus rares et, lorsqu'ils sont lancés, seules les grandes agences peuvent y participer, et justement ces architectes qui, il y a quarante ans, remportaient ces concours alors qu'ils étaient des jeunes sans expérience. Le célèbre concours lancé pour la réalisation du Centre Pompidou, par exemple, auquel quiconque pouvait participer, et auquel plus de cinq cents agences d'architecture du monde entier avaient répondu, avait été remporté par quatre jeunes âgés d'une trentaine d'années. Je me demande, et je ne suis pas le seul à me le demander, quels sont les motifs économiques et politiques pour lesquels, dans une période où les investissements privés dans la recherche de qualité architecturale se font rares, les États européens, et l'Italie en premier, continuent d'ignorer une situation professionnelle qui risque d'imploser par manque de missions et d'expérience. On empêche ainsi toute à une génération de participer d'égal à égal, en proposant, par le biais des concours, des solutions aux graves problèmes urbains et sociaux qui nécessitent toujours plus des propositions qui soient développées par l'architecture, justement. C'est l'unique processus physique et environnemental qui peut nous permettre de vivre mieux dans le respect des autres et de la nature. Il y a tout lieu de croire que si l'on n'intervient pas rapidement, en requalifiant le sens du projet dans le respect de la contemporanéité et de son interprétation par les jeunes générations, le marché de l'immobilier prendra le dessus, en s'adressant aux grandes sociétés anonymes de la conception aux seules fins d'obtenir des services à moindre coût avec une qualité de prestation et d'esthétique qui ne convient qu'au marketing. Je ne crois pas que l'architecture mérite un tel avvillissement.

HARD TIMES

Architects are certainly going through a tough period at the moment. There are over five hundred thousand professional architects working in Europe at the present time, one hundred and fifty thousand of them in Italy, all trying to get to grips with an economic recession on one hand and the globalisation of architectural design on the other, leaving little room for technical-cultural innovation. All this is causing serious problems and resulting in a downsizing of architectural firms, which are now being forced to broaden their range of interests.

The real problem is for those tens of thousands of young architects who are having to cope with a highly selective market, not so much in terms of design quality as increasingly tough competition from other young colleagues, who are forced to accept very low financial rewards in order to get their first jobs so that they can show their expertise and creativity.

Major international competitions, which in the past allowed lots of young architects in Europe to make a name for themselves, eventually going on to become members of important international firms, seemed to have become few and far between and, when they are organised, seem to be confined to just big firms. The same firms that now employ those people who, forty years ago, won competitions when they were young and inexperienced. The famous competition to design the Pompidou Centre, which was open to everybody and entered by over five hundred firms from all over the world, was won by four young architects around the age of thirty.

I cannot help wondering, and so do lots of other people like me, what the economic-political reasoning is behind all this at a time when there is very little private investment in high-quality experimentation in architectural design. European countries, and Italy in particular, continue to ignore a professional situation that is likely to implode due to a lack of job opportunities and experience. This is preventing an entire generation from being able to compete on even terms and come up with solutions (through competitions) to serious urban-social problems that are in dire need of ideas from the world of architecture: the only physical-environmental process that will allow us to live better lives in harmony with other people and nature.

Unless action is taken soon to re-evaluate the meaning of architectural design in modern-day society and how it is interpreted by the younger generations, then we cannot help wondering whether the so-called property market will gain the upper hand and turn to big faceless design firms to obtain basic services at the lowest possible cost, with business marketing alone dictating aesthetics and functional quality.

I do not think architecture deserves to be degraded in this way.